*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 12/2019*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia** 2022-2027

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2025/2026

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Międzynarodowe prawo karne |
| Kod przedmiotu\* |  |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Zakład Prawa Karnego Instytutu Nauk Prawnych |
| Kierunek studiów | Prawo |
| Poziom studiów | Jednolite Magisterskie |
| Profil | Ogólnoakademicki |
| Forma studiów | Niestacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | Rok III, semestr VI |
| Rodzaj przedmiotu | Fakultatywny |
| Język wykładowy | Polski |
| Koordynator | dr Katarzyna Czeszejko-Sochacka |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | dr Katarzyna Czeszejko-Sochacka, mgr Agnieszka Niedźwiedź, dr Beata Bachurska |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| VI |  |  | 30 |  |  |  |  |  | 4 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

X zajęcia w formie tradycyjnej w zależności od sytuacji epidemiologicznej możliwe zajęcia w formie zdalnej

X zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

zaliczenie z oceną

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Podstawowe wiadomości z zakresu prawoznawstwa, logiki, organów ochrony prawnej oraz prawa karnego materialnego i procesowego. Znajomość metod wykładni i reguł argumentacji prawniczej oraz znajomość struktury organów ochrony prawa krajowego i organów międzynarodowych, znajomość źródeł prawa, umów międzynarodowych oraz zasad współpracy między państwami |

3. cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | przybliżenie najważniejszych zagadnień z zakresu międzynarodowego postępowania karnego, w tym przedstawienie praktycznych aspektów postępowania karnego w sprawach ze stosunków międzynarodowych |
| C2 | zaznajomienie ze wspólnym obszarem postępowania karnego w prawie Unii Europejskiej;  zwrócenie uwagi na harmonizację wewnętrznych systemów prawa procesowego z uregulowaniami przyjętymi przez UE i powstanie transgranicznego postępowania karnego, |
| C3 | omówienie podstawowych instytucji z zakresu międzynarodowego postępowania karnego, w tym europejskiego nakazu aresztowania, uznawania i przejmowania orzeczeń do wykonania, wspólnych zespołów dochodzeniowo – śledczych |
| C3 | Omówienie odpowiedzialności za popełnienie zbrodni międzynarodowych, analiza pod kątem przepisów prawa karnego materialnego i prawa karnego procesowego |
| C4 | Ćwiczenia mają służyć:  przypomnieniu zasad odpowiedzialności za zbrodnie wojenne, zbrodnie przeciwko pokojowi oraz zbrodnie przeciwko ludzkości, a także reguł odpowiedzialności za przestępstwa popełnione za granicą (rozdział XIII k.k.), a także rozwiązywaniu kazusów. |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK­\_01 | zna terminologię właściwą dla prawa karnego międzynarodowego, w tym dotyczącą zasad odpowiedzialności za czyny zabronione popełnione za granicą oraz zasad współpracy w sprawach karnych ze stosunków międzynarodowych, | K\_WO1  K\_WO2  K\_WO3  K\_WO4  K\_WO6  K\_WO7 |
| EK\_02 | definiuje i wymienia instytucje związane z miejscem, czasem popełnienia czynu zabronionego, | K\_WO6 |
| EK\_03 | projektuje kwalifikację prawną czynu i sposób postępowania, | K\_WO5 |
| EK\_04 | szacuje i analizuje sytuację faktyczną w zestawieniu z zaproponowaną decyzją procesową np. o przejęciu lub przekazaniu ścigania, | K\_WO5 |
| EK\_05 | poddaje osądowi zaproponowaną decyzję lub zgłoszony wniosek, następnie argumentuje swoje stanowisko i wspiera lub podważa podniesione okoliczności w decyzji lub wniosku; | K\_WO5 |
| EK\_06 | ocenia zachowanie standardów rzetelnego postępowania w świetle przepisów KE, formułuje zarzuty, konstruuje pismo procesowe i wskazuje właściwy funkcjonalnie organ do przeprowadzenia postępowania. | K\_W09  K\_W10  K\_W12 |
| EK\_07 | prawidłowo kwalifikuje stany faktyczne, | K\_U10 |
| EK\_08 | samodzielnie dokonuje analizy tekstu prawnego, | K\_U05 |
| EK\_09 | samodzielnie zdobywa wiedzę i rozwija umiejętności badawcze, | K\_U02  K\_U12  K\_U13  K\_U17 |
| EK\_10 | rozumie tekst prawny, posługuje się regułami logicznego rozumowania oraz interpretowania przepisów, | K\_UO3  K\_UO8  K\_U15 |
| EK\_11 | prezentuje zastosowanie konkretnej instytucji do podanego stanu faktycznego, | K\_UO4  K\_UO6 |
| EK\_12 | stosuje reguły prawa intertemporalnego, | K\_UO5 |
| EK\_13 | przedstawia przebieg i tryb postępowania | K\_UO1 |
| EK\_14 | wypowiada się w sposób krytyczny i uargumentowany, unika sądów emocjonalnych, pozbawionych uzasadnia merytorycznego, | K\_KO1  k\_ko4 |
| EK\_15 | uwzględnia normy moralne i akceptowane zwyczaje w procesie wykładni prawa, tam gdzie jest to możliwe i wymagane (wykładnia znamion ocennych), | K\_KO6  k\_k10 |
| EK\_16 | rozumie relacje między suwerennymi państwami w zakresie współpracy w ściganiu przestępstw, | K\_KO1 |
| EK\_17 | potrafi wskazać bariery i przeszkody we współpracy międzynarodowej w sprawach karnych, | K\_KO7 |
| EK\_18 | demonstruje i tłumaczy własne propozycje rozwiązań, wybiera i rozróżnia przywołane argumenty przez innych, formułuje i uzasadnia ostateczne stanowisko, | K\_KO5 |
| EK\_19 | broni swojego stanowiska, daje posłuch głosom przeciwnym, porównuje argumentację oraz formułuje rozwiązanie utrzymując swoje stanowisko albo modyfikując przedstawione poprzednio | K\_Ko1  K\_KO7 |

**3.3 Treści programowe**

1. Problematyka wykładu – nie dotyczy
2. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| 1. Pojęcie międzynarodowego prawa karnego. Idee i cele międzynarodowego wymiaru sprawiedliwości – 4h |
| 1. Problematyka rozkazu wojskowego na gruncie przepisów prawa karnego międzynarodowego. Analiza porównawcza z prawem karnym materialnym - 4 h |
| 1. Omówienie podstawowych instytucji prawa karnego międzynarodowego, jak: ekstradycja, europejski nakaz aresztowania przekazanie i przejęcie ścigania. Analiza porównawcza z prawem karnym materialnym. - 2h |
| 1. Problematyka zbrodni międzynarodowych (hierarchia zbrodni międzynarodowych, strona podmiotowa, strona przedmiotowa, podmiot, przedmiot przestępstwa) 3 h |
| 1. Prawo humanitarne- 2h |
| 1. Pojęcie międzynarodowego prawa karnego i podstawy współpracy międzynarodowej, - 4 h |
| 1. Czyny zabronione i przestępstwa ścigane bez względu na granice państw – zakres, charakter, zasady odpowiedzialności - 5 h |
| 1. Odpowiedzialność za przestępstwa popełnione za granicą, 2h |
| 1. Prawo karne kolizyjne, immunitety - 2 h |
| 1. Uznawanie orzeczeń - 2h |

3.4 Metody dydaktyczne

*Wykład konwersatoryjny problemowy, wykład z prezentacją multimedialną.*

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| Ek\_ 01 – EK\_19 | zaliczenie pisemne lub ustne, opracowanie na zajęciach kazusów, obserwacja w trakcje zajęć | Konw. |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Egzamin pisemny [obejmujący pytania – testowe (22 pytania, każde punktowane 1 pkt), warunkiem zaliczenia egzaminu jest zdobycie 12 punktów lub egzamin ustny–w wyjątkowych przypadkach uzasadnionych interesem i sytuacją studenta egzamin ustny.  Skala ocen w przypadku egzaminu pisemnego:  22 pkt -21 pkt 5.0  20 pkt-19 pkt 4.5  18 pkt-16 pkt 4.0  15 pkt-14 pkt 3.5  13 pkt -12 pkt 3.0  Kryteria oceny udziału w ćwiczeniach: obecności na ćwiczeniach (dopuszczalna 1 nieobecność w semestrze) oraz 3 pytania opisowe lub zaliczenie w formie odpowiedzi ustnej – w zależności wyboru przez prowadzącego zajęcia. Za każde pytanie można zdobyć 2 punkty. Warunkiem uzyskania zaliczenia jest zdobycie 3 punktów. Możliwość podniesienia przez nauczyciela oceny o pół stopnia za wyjątkową aktywność studenta podczas zajęć.  Skala ocen:  6 pkt 5,0  5,5 pkt 4,5  5 pkt-4 pkt 4,0  3,5 pkt 3,5  3 pkt 3,0 |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów | 30 |
| Inne z udziałem nauczyciela  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 5 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 80 |
| SUMA GODZIN | 115 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 4 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | Nie dotyczy |
| zasady i formy odbywania praktyk | Nie dotyczy |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:  P. Hofmański, H. Kuczyńska, Międzynarodowe prawo karne, Warszawa 2020.  L. Gardocki, T. Gardocka, Ł. Majewski Prawo karne międzynarodowe. Zarys systemu, Warszawa 2017.  J. Izydorczyk, M. Królikowski, P. Wiliński, Podstawy prawa karnego międzynarodowego, Warszawa 2008 |
| Literatura uzupełniająca:  M. Królikowski, P. Wiliński, J. Izydorczyk, M. Znojek Prawo karne międzynarodowe. Wybór źródeł, Warszawa 2010.  M. Matyasik, P. Domagała, Międzynarodowe Trybunały Karne oraz inne instrumenty sprawiedliwości tranzytowej, Warszawa 2012 |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)